

# Profielwerkstuk Havo Vwo

Handleiding  
2022-2023



Samenstelling en lay-out:  
Betty Vermeulen,  
met dank aan Marjan Vos en Evert-Jan Meel

## Profielwerkstuk Havo en Vwo De Heemgaard

Voorwoord.....	3
1 Proces van het profielwerkstuk .....	4
2 Tijdschema .....	5
3 Plan van aanpak.....	6
4 Opzet verslag .....	8
5 Kennismarkt.....	10
6 Beoordeling.....	11
Bijlage 1 Beoordelingsmoment 1 (Plan van aanpak) .....	12
Bijlage 2 Beoordelingsmoment 2 en 3 (Verslag) .....	13
Bijlage 3 Beoordelingsmoment 4 (Kennismarkt) .....	15

## Voorwoord

Het profielwerkstuk is het eindonderdeel van je carrière op school. Je maakt het in 5 en 6 vwo of 4 en 5 havo. Het bestaat uit een schriftelijk werkstuk en een presentatie. In beide doe je verslag van een onderzoek dat je hebt gedaan naar een onderwerp of vraag.

**TIP: bedenk een onderwerp of vraag die betrekking heeft op je vervolgopleiding of waar je interesse naar uit gaat.**

Niet alleen het eindresultaat is belangrijk, maar ook de weg ernaartoe. Vaardigheden als samenwerken, zelfstandig werken en het doen van (literatuur) onderzoek worden getoetst.

Het profielwerkstuk (pws) is in het leven geroepen om de overstap van de middelbare school naar het hoger onderwijs te verkleinen. Met je profielwerkstuk kun je laten zien dat jij over de nodige onderzoeksvaardigheden beschikt.

In deze handleiding lees je alles over de gang van zaken rond het pws.

Neem dit goed door, zodat je op een handige en doeltreffende manier aan de slag kunt. We wensen je heel veel succes!

# 1 Proces van het profielwerkstuk

## Spelregels

- Je maakt het pws in groepjes van twee of drie leerlingen. Het hele groepje is verantwoordelijk voor het eindresultaat. Onderschat het kiezen van een partner niet! Het is belangrijk dat partners dezelfde belangstelling voor het onderwerp hebben en dat jullie goed kunnen samenwerken.
- Jij bent **zelf verantwoordelijk voor het hele proces van het pws** van het op tijd inleveren van je plan van aanpak tot het inleveren van de voorlopige versie en eindversie van je pws. Ook het contact zoeken met je begeleider is jouw verantwoordelijkheid.
- Voor het pws geldt een studielast van 80 uur. Om inzicht te krijgen in je proces en bij te houden hoeveel tijd je waaraan besteedt, houd je gedurende het hele proces een **logboek** bij waarin je noteert wanneer, hoe lang, door wie en waaraan gewerkt is. In "Teams pws" is een digitale versie te vinden die je moet gebruiken.
- Teksten en ideeën van anderen mag je niet samenvatten of wijzigen en vervolgens presenteren als je eigen werk. Dat noemen we plagiaat. Ook het gebruik van teksten, plaatjes, kaarten of grafieken zonder juiste **bronvermelding** wordt beschouwd als plagiaat. Een werkstuk waarin sprake is van plagiaat, wordt afgekeurd. Wanneer er sprake is van plagiaat zal er met de begeleider en de afdeling bekeken worden wat de gevolgen zijn hiervan.

## Onderwerp

Het onderwerp moet minimaal binnen één vak van 400 studielasturen (voor Vwo) of 320 tot 360 studielasturen (voor Havo) vallen waarin je schoolexamen en/of eindexamen doet.

Bij de keuze van een onderwerp voor het profielwerkstuk kun je grofweg op twee manieren te werk gaan:

1. Je stelt het onderwerp vast en bekijkt vervolgens welk vak bij dit onderwerp past.
2. Je kiest eerst een vak en oriënteert je vervolgens op mogelijke onderwerpen binnen dit vak.

**TIP:** Bekijk deze site [Onderwerp kiezen - Profielwerkstuk](#)

## Het profielwerkstuk bestaat uit drie onderdelen

1. Plan van aanpak Je schrijft eerst een plan van aanpak. Dit is je eerste inleverproduct.
2. Verslag Je schrijft een verslag dat je twee keer mag inleveren.
3. Kennismarkt Ter afsluiting presenteer je je onderzoek tijdens een pws-kennismarkt.

**TIP:** Kijk voor je iets inlevert altijd de rubrics in de bijlages na, zodat je weet hoe de onderdelen beoordeeld worden.

## Pws-wedstrijden

Er zijn verschillende pws-wedstrijden. Wil je mee doen? Geef dit dat door aan je begeleider en de pws-coördinator.

**Tip:** Kijk op deze site voor mogelijkheden [Profielwerkstukprijzen - Profielwerkstuk](#)

## 2 Tijdschema

Fase	Data	Stappen
Oriëntatie	Dinsdag 22 februari	Bijwonen pws-presentaties op de kennismarkt en uitdelen handleiding met uitleg.
	Dinsdag 29 maart	Workshops en pitches over onderwerpen pws
	Dinsdag 5 april	Leerlingen vullen via link in: pws-team, onderwerp en vak (1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> keus)
	Dinsdag 12 april	Kick-off pws Plan van aanpak maken, beginnen met logboek en afspraken maken met begeleider over de begeleiding die je nodig hebt
Uitvoering	Dinsdag 19 april	<b>Inleveren plan van aanpak</b>
	Vrijdag 13 mei	Uitslag beoordeling 1
	Dinsdag 17 mei	Bijeenkomst met je begeleider om je onderzoek op te zetten
Afwerking	Dinsdag 30 augustus	Bijeenkomst met je begeleider om je onderzoek voort te zetten
	Vrijdag 4 november	<b>Inleveren concept eindversie</b>
	Dinsdag 15 november	Uitslag beoordeling 2 en pws-bijeenkomst
	Dinsdag 20 december	<b>Inleveren definitieve eindversie</b>
	Vrijdag 13 januari	Uitslag beoordeling 3
	Dinsdag 21 februari	<b>Pws kennismarkt</b>
	Vrijdag 10 maart	Uitslag eindbeoordeling

## 3 Plan van aanpak

Zet in je plan van aanpak de volgende onderdelen: (max 2 A-4 tjes)

### 1. Hoofdvraag en deelvragen

Een scherp geformuleerde en goed afgebakende hoofdvraag is een noodzakelijke voorwaarde om het profielwerkstuk tot een goed einde te brengen. Het motto luidt: inperken en afbakenen. Zie bijlage 1 voor uitleg.

Tip: bekijk deze site [Vragen opstellen - Profielwerkstuk](#)

### 2. Stelling en hypothese en/of verwachting

Bij sommige hoofdvragen is het mogelijk om een stelling of hypothese te formuleren. Bespreek met je begeleider de mogelijkheden. Een voorbeeld van een stelling is: "Het is oneerlijk dat openbaar vervoer gratis zou zijn, omdat het gefinancierd wordt door de overheid en iedere belastingbetaler, dus ook de niet-gebruikers, er dan aan meebetalt." Het nut van het formuleren van een stelling is dat er in de stelling een verwachting of uitgangspunt zit opgesloten. Je gaat meestal uit van een theorie en je gaat kijken of die in de praktijk klopt. Een hypothese is een stelling die je (voorlopig) voor waar aanneemt. De hypothese van het voorbeeld zou dan zijn, dat je er vanuit gaat dat gratis openbaar vervoer te kostbaar is.

### 3. Relevantie van je onderzoek

Je onderzoek moet relevant zijn. Dit houdt in dat deze waarde toevoegt aan bestaande onderzoeken of bestaande literatuur. Wat heeft jouw onderzoek voor toegevoegde waarde? Waarom is het belangrijk dat jouw onderzoek wordt uitgevoerd? Wat kun je toevoegen aan bestaand onderzoek? Welke koppeling met de actualiteit kun je maken?

### 4. Werkwijze, methode en/of aanpak en/of conceptueel model

Er zijn verschillende soorten onderzoek. Dit zijn voorbeelden van methodes van onderzoeken:

1. Onderzoek in de theorie (literatuuronderzoek): je gaat na wat de verschillende theorieën of onderzoekers al over je hoofdvraag gezegd hebben.
2. Veldonderzoek: je gaat zelf op onderzoek uit. Je observeert bijvoorbeeld de natuur, mensen, documenten of schilderijen.
3. experimenteel onderzoek: je bedenkt een (proefondervindelijk of hypothesegestuurd) experiment.

Meestal bestaat je pws uit een combinatie van meerdere onderzoeksmethoden. Beschrijf welk(e) soort(en) onderzoek je gebruikt bij je pws en waarom.

Tip: bekijk deze sites [Typen onderzoeksmethoden - Profielwerkstuk](#) en [Ontwerpcyclus - Profielwerkstuk](#)

## 5. Literatuur- en bronnen onderzoek

Je gaat aan het begin van je pws-traject een overzichtswerk (een boek) lezen waarbinnen jouw onderwerp valt. In de literatuurlijst van je overzichtswerk kun je titels vinden die specifieker over jouw onderwerp gaan en zo kun je steeds verder de diepte in.

Bibliotheken beschikken over een grote collectie wetenschappelijke boeken. Een andere manier om aan wetenschappelijke bronnen te komen is via Google Scholar. Door je zoektermen tussen "aanhalingstekens" te plaatsen laat je de zoekmachine alleen naar die woordcombinatie als geheel zoeken.

Voordat je een bron gebruikt, check je aan de hand van deze checklist of jouw bron van goede kwaliteit is:

- Wordt er iets duidelijk over de deskundigheid en de achtergrond van de auteur?
- Is de auteur objectief of subjectief?
- Hoe betrouwbaar is de uitgever? (Uitgeverij HEMA is iets anders dan Oxford University Press.)
- Hoe actueel is de bron? (Een bron uit 1970 waarin over de "actuele situatie" in een bepaald land gesproken wordt, is minder actueel dan een bron uit 2016 met dezelfde term.)
- Zijn genoemde feiten controleerbaar door een goede bronvermelding?
- Zijn er literatuurverwijzingen en bronvermeldingen aanwezig?
- Wat zeggen andere bronnen over dit onderwerp?
- Wat is het doel van de bron en welke invloed zou dat kunnen hebben op de inhoud? (commercie, ledenwerving, productpromotie, informatieoverdracht e.d.)
- Wordt de bron gesponsord? Zo ja, door wie?
- Hoe goed is de bron verzorgd? Is er bijvoorbeeld sprake van een oude bron?

**Tip:** bekijk deze site om relevante bronnen snel te vinden [Bronnen vinden - Profielwerkstuk](#)

## 6. Planning en/of tijdpad

Je maakt vooraf een planning dat per week aangeeft wie wat wanneer gaat doen en hoeveel tijd dit gaat kosten. Neem de deadlines, de toetsweken en de vakanties op in je planning.

## 7. Logboek (zie Excelbestand)

Je hebt bij het inleveren van het plan al een aantal uur aan het pws besteed. Wie deed wat, waar, wanneer en wat was het resultaat? Lever bij elk inlevermoment je logboek in. Je gebruikt daarvoor het bestand "logboek" wat je in Teams kan vinden.

**Tip:** bekijk deze site voor meer informatie [Plan van aanpak maken - Profielwerkstuk](#)



## 4 Opzet verslag

Je mag in je verslag alles van je plan van aanpak overnemen.

Om ervoor te zorgen dat je werkstuk prettig leesbaar is, is het belangrijk aandacht te besteden aan de lay-out. Gebruik consequent hetzelfde, prettig leesbare lettertype (bijvoorbeeld Calibri of Arial) en dezelfde regelafstand. Daarnaast verdeel je de tekst over verschillende hoofdstukken en maak je gebruik van alinea's, tussenkopjes en witregels.

Je verslag bouw je op met de volgende onderdelen:

### 1. Voorblad

Op de voorblad zet je:

Titel, datum, namen, klas en je begeleider en natuurlijk een mooie pakkende foto/tekening...

### 2. Inhoudsopgave

Een pws bevat altijd paginanummers en een inhoudsopgave. Hier neemt Microsoft Word je opnieuw werk uit handen.

Tip: bekijk deze tutorial [Inhoudsopgave toevoegen aan Word document - YouTube](#)

### 3. Inleiding

In de inleiding geef je alle achtergrondinformatie, op grond waarvan je de onderzoeksvraag en de hypothese gaat opstellen. Ook geef je de relevantie van de onderzoek weer. Wellicht is het handig om op kladpapier een aantal vakspecifieke begrippen op te schrijven die je bij het onderwerp te binnen schieten. Orden deze begrippen en streep eventueel een aantal weg op grond van relevantie. Bouw hier je inleiding omheen. (max ½ A4)

### 4. Hoofdstukken

Je verslag is opgebouwd uit hoofdstukken

Hst 1 hoofdvraag, deelvragen, hypothese, voorspelling en/of verwachting

Hst 2 werkwijze, methode, aanpak en/of conceptueel model en literatuuronderzoek.

Hst 3 materialen lijst. Dit is een lijst die gebruikt wordt bij vakken zoals scheikunde, natuurkunde, biologie, beeldend enz. Wees exact qua aantallen, groottes, eenheden etc... Notatie eventueel in kolommen: bijvoorbeeld eerste kolom materialen, tweede kolom (rijtje) chemicaliën en de derde kolom instrumenten.

Hst 4 selectie aan resultaten die relevant zijn voor je hoofd- en deelvragen. Zet je resultaten in een overzichtelijke tabel. Gebruik bij veel meetgegevens / waarnemingen een totaaltabel / vergelijkingstabel. Geen verhaal opschrijven!

Hst 5 Verwerking van de resultaten. Denk aan grafieken, berekeningen, reactievergelijkingen.

Hst 6 Conclusie en discussie. De conclusie is een antwoord op je onderzoeks- en deelvragen op basis van je resultaten.

Tip: bekijk deze site [Conclusie formuleren - Profielwerkstuk](#)

- Hst 7 Discussie. Noteer in de discussie diverse zaken:
- als je hypothese niet klopt met je resultaten dan mogelijke verklaring(en)
  - discussie over je nauwkeurigheid.
  - Verbeterpunten
  - voorstel voor vervolgonderzoek
- NB hier geen persoonlijke opmerkingen plaatsen.

Tip: bekijk deze site [Schrijven - Profielwerkstuk](#)

Hst 8 Bibliografie/bronnenlijst. Dit is een lijst van alle gebruikte bronnen.

Tip: bekijk deze tutorial [APA bronvermelding in Word - YouTube](#)

## 5. Bijlagen

In de bijlagen staan alle resultaten van het onderzoek, als naslagwerk

## 6. Voetnoten invoegen

Om in je verslag te verwijzen naar bronnen, kan je voetnoten of eindnoten gebruiken. Zo weet de lezer waar je de informatie vandaan haalt.

Tip: bekijk deze tutorial [Word: voet- en eindnoten invoegen - YouTube](#)

## 5 Kennismarkt

Het laatste onderdeel van het pws is de presentatie. Deze wordt gedaan in de vorm van een kennismarkt waar je je onderzoek gaat presenteren. Elk pws-team krijgt een tafel toegewezen voor deze vorm van presenteren. Op de tafel laat je concreet materiaal van je pws onderzoek zien en je deelt de resultaten door middel van een poster. Daarnaast bereid je een pitch voor om op de kennismarkt te gebruiken en om op te nemen.

**Deze onderdelen zijn verplicht: poster, materiaal op tafel en video met pitch.**

### 1. Inhoud poster

Op de poster (formaat A3) laat je zien welk onderzoek je hebt uitgevoerd en geef je de resultaten en de conclusie weer.

Maak de poster zoals beschreven op deze site: [Wetenschappelijke poster - Profielwerkstuk](#)

### 2. Materiaal op tafel

Zorg dat je interessant concreet materiaal hebt van je onderzoek. Extra grafieken, je verslag, een proefopstelling of materiaal dat je hebt gebruikt. Hoe meer materiaal, hoe meer beeldend voor je publiek. Dit kan zorgen voor een hoger cijfer.

### 3. Pitch

Je maakt ook een video met je pitch, zodat mensen je pitch kunnen bekijken die niet op de kennismarkt kunnen komen.

Je bedenkt een pitch van drie minuten met goed begin, duidelijk middenstuk en een mooi slot. De pitch gebruik je ook op de kennismarkt. Hiermee kun je op een snelle en duidelijke manier uitleggen wat je hebt onderzocht.

Microsoft Sway in Office 365 is een handig programma om een video te maken



## 6 Beoordeling

Het pws wordt beoordeeld met een cijfer. Dit cijfer wordt opgenomen in het combinatiecijfer, dat bestaat uit het pws, CKV, godsdienst en maatschappijleer. Het combinatiecijfer telt mee als een vak bij de slaag/zak regeling.

Een afgerond eindcijfer van 4 of lager voor enig onderdeel van het combinatiecijfer betekent dat je niet geslaagd bent. Voor het berekenen van het combinatiecijfer worden de op de cijferlijst vermelde afgeronde cijfers (bestaande uit gehele getallen) gemiddeld. Vervolgens wordt het gemiddelde weer afgerond op het nabij liggende gehele getal. Een 5,5 wordt dus een 6 en 5,44 een 5. De titel van je pws en de waardering worden vermeld op je cijferlijst.

Bij de beoordeling wordt gebruikt gemaakt van een rubric. In bijlage 4 zie je waar je aan moet voldoen om voor elk onderdeel voldoende te scoren. Zorg dus dat je altijd de rubric doorleest en checkt of je werk goed voldoet, voordat je dit inlevert.

Elke keer wanneer je een versie moet inleveren, voeg je als bijlage je logboek in. (zie in Teams "logboek pws"). Er zijn vier beoordelingsmomenten waarbij een rubric wordt gebruikt (zie bijlagen)

### Weging van de onderdelen van het verslag

Beoordeling 1 Plan van aanpak	15%
Beoordeling 2 Voorlopige eindversie	25%
Beoordeling 3 Definitieve eindversie	60%

### Weging van het verslag en presentatie

Beoordeling Verslag	80%
Presentatie op de kennismarkt	20%

Wanneer je een webclass volgt of een andere vorm van pws doorloopt, waarbij de rubrics niet zinvol zijn om te gebruiken, zal vooraf een manier van beoordelen afgesproken worden met de begeleider en de afdeling.

## Bijlage 1 Beoordelingsmoment 1 (Plan van aanpak)

Keuze van het onderwerp	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Diepgang en/of originaliteit van het onderwerp en onderzoek</b>	Er is een onderwerp gekozen dat zich niet leent voor een PWS-onderzoek	Het onderwerp valt volledig binnen de Schoolexamen-stof en/of blijft op het Schoolexamen-niveau en/of is niet origineel	Het onderwerp sluit in niveau en inhoud dicht aan op het SE programma en voegt iets kleins toe en/of is redelijk origineel	Het onderwerp gaat in inhoud en niveau duidelijk verder dan het SE-programma en/of is origineel	Het onderwerp ontstijgt het SE-programma in niveau en inhoud en sluit aan op bachelorniveau van het betreffende vak en/of is zeer origineel	n.v.t.
<b>Argumentatie voor de keuze van het onderwerp</b>	Er is geen inhoudelijke argumentatie de keuze van het onderwerp ("Leuk...")	Er is op grond van persoonlijke interesse geargumenteed voor de keuze van het onderwerp	Er is naast een persoonlijke motivatie ook op grond van vakinhoudelijke argumenten gekozen voor het onderwerp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Hoofd- en deelvragen	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Formulering van de hoofdvraag</b>	Er is een gesloten vraag geformuleerd	Er is een open onderzoeksvraag geformuleerd die aansluit bij het onderwerp	De open onderzoeksvraag definieert het complete onderzoek en beperkt dit voldoende.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Formulering en relevantie van de deelvragen</b>	De open onderzoeksvraag definieert het complete onderzoek en beperkt dit onvoldoende.	De deelvragen zijn open geformuleerd gaan over inhoudelijk relevante delen van de hoofdvraag	De deelvragen omvatten daarnaast samen de volledige hoofdvraag	De deelvragen zijn ook voldoende beperkend in het onderzoek	n.v.t.	n.v.t.
<b>Hypothese/verwachting</b>	Er is geen verwachting en/of hypothese uitgesproken over de uitkomsten van het onderzoek	Er is een redelijke hypothese en/of verwachting uitgesproken over de uitkomst van het onderzoek	Er is een verwachting en/of hypothese uitgesproken en deze is onderbouwd met de inmiddels bekende theorie uit het vooronderzoek	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Onderzoeks-methode en plan van aanpak	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Methode en/of manier van aanpak en/of conceptueel model</b>	Er is niet benoemd welke onderzoeksmethode en/of aanpak en/of conceptueel model gebruikt zal gaan worden of de methode/aanpak kan de hoofd- en/of deelvragen niet beantwoorden	Er is gekozen voor een passende en binnen het vakgebied geaccepteerde onderzoeksmethode/aanpak en het uitvoeren van de methode en/of aanpak en/of conceptueel model levert de benodigde resultaten op	Niveau 1 punt + er is een heldere uitleg van de verschillende stappen die gezet moeten worden om deze methode en/of aanpak en/of conceptueel model goed uit te voeren	Niveau 2 punten + daarnaast is er een inhoudelijke onderbouwing waarom deze methode en/of aanpak en/of conceptueel model geschikt is voor het onderzoek	n.v.t.	n.v.t.
<b>Tijdpad/planning en indeling van de activiteiten</b>	Er is geen tijdpad voor het complete traject van het PWS of deze is in strijd met het formele tijdpad uit de handleiding	Alle noodzakelijke activiteiten van het onderzoek en de verwerking ervan zijn opgenomen in het tijdpad	Alle noodzakelijke activiteiten van het onderzoek en de verwerking zijn op een voor het onderzoek logische volgorde opgenomen in het tijdpad	Niveau 2 punten + van de verschillende stappen in het onderzoek zijn heldere deadlines en taakverdelingen opgenomen in de planning	Niveau 3 punten + deze onderdelen zijn realistisch gepland, rekening houdend met begeleiding, de eigen schoolplanning en persoonlijke omstandigheden van de onderzoekers	n.v.t.
Bronnen van het onderzoek	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Oriëntatie bronnen/literatuur onderzoek en/of onderzoek naar inhoudelijke ict-programma's</b>	Er zijn voor de oriëntatie op het onderwerp geen passende bronnen gebruikt en/of onderzoek naar inhoudelijke ict-programma's	Er zijn voor de oriëntatie op het onderwerp een aantal geschikte bronnen en/of onderzoek naar inhoudelijke ict-programma's gebruikt	De bronnenlijst geeft op inhoud en breedte van het onderzoek een goed beeld voor het gekozen onderwerp.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Betrouwbaarheid in de gekozen bronnen</b>	De gebruikte en voorgestelde bronnen zijn niet wetenschappelijk	Er is in de gebruikte en voorgestelde bronnen een aantal betrouwbare en wetenschappelijke bronnen opgenomen	De gekozen bronnen zijn over het algemeen betrouwbaar en van wetenschappelijk niveau.	Er zijn alleen betrouwbare bronnen op wetenschappelijk niveau opgenomen in de bronnenlijst.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Weergave van activiteiten in het logboek</b>	Er zijn geen concrete activiteiten opgenomen in het logboek	Het logboek bevat niet volledig in tijd en inhoud voor de docent bekende activiteiten (ook begeleidingsgesprekken).	Het logboek bevat in tijd en inhoud alle voor de docent bekende activiteiten (ook begeleidingsgesprekken).	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

## Bijlage 2 Beoordelingsmoment 2 en 3 (Verslag)

Inhoud en methode	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>[1] In geval van plagiaat, zie regels in het PTA.</b>						
<b>Uitvoering van de methode en/of aanpak/en/of conceptueel model</b>	De methode en/of aanpak en/of conceptueel model uit beoordelingsmoment 1 is niet uitgevoerd.	De methode en/of aanpak en/of conceptueel model uit beoordelingsmoment 1 is deels uitgevoerd, maar er ontbreekt een onderbouwing waarom er van de methode is afgeweken.	De methode en/of aanpak en/of conceptueel model uit beoordelingsmoment 1 is deels uitgevoerd, maar er is een onderbouwing waarom er van de methode is afgeweken.	De methode en/of aanpak en/of conceptueel model uit beoordelingsmoment 1 is volledig uitgevoerd.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Resultaten van het onderzoek/beantwoording hoofd- en deelvragen</b>	De hoofd en deelvragen zijn niet beantwoord en de uitwerking is onhelder en niet conform de standaarden van het vakgebied, bevat grote fouten of cruciale onhelderheden	De hoofd- en deelvragen zijn slechts ten dele beantwoord en de uitwerking van de resultaten is nog onhelder en bevat grote fouten en/of onduidelijkheden	De hoofd- en deelvragen zijn voor een groot deel beantwoord en de uitwerking van de resultaten is begrijpelijk maar bevat nog wel fouten die een probleem vormen voor het trekken van een betrouwbare conclusie	De hoofd- en deelvragen zijn voor een groot deel beantwoord en de uitwerking van de resultaten is conform de standaarden van het vakgebied, is helder en bevat geen fouten die een probleem vormen voor de conclusie	Niveau 3 punten + daarnaast is er een discussie aanwezig.	De hoofd en deelvragen zijn volledig beantwoord, en de uitwerking van de resultaten is volledig doorzichtig, foutloos en voldoet aan de normen van het vakgebied. Daarnaast is er een discussie aanwezig die een heldere analyse van het onderzoek laat zien.
<b>Vormgeving</b>	<b>0 punten</b>	<b>1 punt</b>	<b>2 punten</b>	<b>3 punten</b>	<b>4 punten</b>	<b>5 punten</b>
<b>De vakken KuBV en KuA vullen ook de scores in die horen bij de groene cellen. De overige vakken gaan verder met de scores van het witte deel.</b>						
<b>Technische uitvoering</b>	Er zijn grote constructie en/of ontwerp fouten gemaakt	Het ontwerp is technisch matig vorm gegeven	Het ontwerp is technisch goed vormgegeven	Het ontwerp is uitstekend vorm gegeven	n.v.t.	n.v.t.
<b>Mate van creativiteit</b>	Er is weinig tot geen creativiteit gebruikt.	Er is matig creativiteit gebruikt.	Er is voldoende creativiteit gebruikt.	Er is veel creativiteit gebruikt.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Kleur/materiaal gebruik</b>	De kleur en het materiaal gebruik is onvoldoende	De kleur en het materiaal gebruik is matig	De kleur en het materiaal gebruik is goed	De kleur en het materiaal gebruik is uitstekend	n.v.t.	n.v.t.
<b>Opbouw van het werkstuk</b>	Er is geen inleiding - midden-slot-structuur	Er is een basale inleiding waarin het onderzoek wordt aangekondigd, een indeling in samenhangende hoofdstukken en een conclusie waarin de belangrijkste elementen worden genoemd.	Er is een duidelijke aantrekkelijke inleiding waarin relevantie en onderzoek duidelijk worden, een zinnige indeling in onderdelen van het werk en een heldere conclusie die de belangrijkste elementen bevat.	Niveau 2 punten + daarnaast is er een heldere inhoudelijke samenhang tussen de onderdelen waardoor het stuk een zeer heldere structuur heeft die in alle onderdelen zichtbaar is gemaakt.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Figuren en/of tabellen en/of illustraties en/of verbeeldingen</b>	Er ontbreken op zinnige plaatsen figuren, tabellen en illustraties	De gebruikte figuren en tabellen illustraties zijn niet altijd constructief voor de inhoud van het onderzoek	De gebruikte figuren en tabellen en illustraties zijn constructief voor de inhoud van het onderzoek	De gebruikte figuren en tabellen en illustraties zijn constructief voor de inhoud van het onderzoek en ze worden opgebouwd conform de standaarden van het vakgebied.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Voetnoten en verantwoording</b>	Er is geen gebruik gemaakt van een voetnotenapparaat voor de verantwoording	Er wordt op cruciale plaatsen gebruik gemaakt van een voetnotenapparaat	Er is gebruik gemaakt van een academische standaard voor het notenapparaat maar deze is niet consequent toegepast	Er is systematisch gebruik gemaakt van een notenapparaat volgens een van de academische standaarden	n.v.t.	n.v.t.
<b>Het is mogelijk dat een werkstuk geen gebruik kan maken/hoefte te maken van figuren, noten en tabellen, dit ter beoordeling van de begeleider. Waar het echt niet zinvol voor het onderzoek is geweest, deze punten in overleg met de coördinator PWS niet meenemen in de beoordeling.</b>						
<b>Proces-begeleiding</b>	<b>0 punten</b>	<b>1 punt</b>	<b>2 punten</b>	<b>3 punten</b>	<b>4 punten</b>	<b>5 punten</b>
<b>Weergave van activiteiten in het logboek</b>	Er zijn geen concrete activiteiten opgenomen in het logboek	Het logboek bevat niet volledig in tijd en inhoud voor de docent bekende activiteiten (ook begeleidingsgesprekken).	Het logboek bevat in tijd en inhoud alle voor de docent bekende activiteiten (ook begeleidingsgesprekken).	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Nakomen afspraken</b> <i>*Deze beoordeling kan per leerling verschillen</i>	De leerling is niet op tijd met het inleveren van de stukken en komt afspraken met de begeleider geregeld niet na	De leerling levert meestal alle formele onderdelen op tijd in en komt de gemaakte afspraken met de begeleider altijd na.	De leerling levert alle formele onderdelen op tijd in en komt de gemaakte afspraken met de begeleider altijd na.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Samenwerking</b>	De leerlingen hebben niet samengewerkt	De leerlingen hebben afgesproken ieder hun deel te doen, maar verder niet samen gewerkt	De leerlingen hebben goed samengewerkt	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Initiatief in de begeleiding</b>	De begeleider heeft meermaals de leerling moeten activeren, oproepen en benaderen om een beeld te kunnen houden op de voortgang	De leerlingen geven de begeleider weinig zicht op de voortgang en nemen altijd zelf initiatief om afspraken over de begeleiding te maken, ook waar dat niet formeel noodzakelijk is.	De leerlingen geven de begeleider voldoende zicht op de voortgang en nemen altijd zelf initiatief om afspraken over de begeleiding te maken, ook waar dat niet formeel noodzakelijk is.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Kwaliteit van de tekst (formeel)	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Correct taalgebruik</b>	Het taalgebruik is onhelder en leidt tot onnodige inhoudelijke verwarringen	Het taalgebruik is correct en helder.	Het taalgebruik is genuanceerd, helder en correct.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Inleiding van het PWS</b>	Het pws mist een heldere inleiding	Het pws heeft een heldere inleiding maar deze mist nog een of twee van de belangrijkste functies: aanleiding, onderwerp/probleemstelling, motivatie, inhoudelijke	De inleiding is volledig en alle functies van de inleiding zijn goed uitgevoerd.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Inhoud	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Correctheid van de informatie</b>	De informatie is onvolledig en/of onhelder weergegeven	Op een aantal belangrijke aspecten is de informatie onhelder of onvolledig weergegeven	Op de belangrijkste onderdelen is de informatie correct en helder. Fouten en onhelderheden zijn alleen in minder belangrijke onderdelen van het profielwerkstuk	Alle informatie is correct en helder weergegeven.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Diepgang van de uitwerking</b>	Het onderzoek is oppervlakkig uitgewerkt en is niet op het examenniveau voor het vak	De uitwerking van het onderzoek valt volledig binnen de SE-stof en/of blijft op het SE-niveau	De uitwerking van het onderzoek sluit in niveau en inhoud dicht aan op het SE- programma en voegt iets kleins toe	De uitwerking van het onderzoek gaat in inhoud en niveau duidelijk verder dan het SE-programma	De uitwerking van het onderzoek ontstijgt het SE programma in niveau en inhoud en sluit aan op Bachelorniveau (eerste jaar) van het betreffende vak	n.v.t.
<b>Eigen inbreng in de uitwerking van het onderzoek (analyse en evaluatie)</b>	De hoofd- en deelvragen zijn niet beantwoord en de uitwerking is niet meer dan een weergave van informatie zonder verdere analyse of evaluatie.	De hoofd- en deelvragen zijn slechts ten dele beantwoord en de uitwerking van de resultaten wordt maar beperkt geanalyseerd op relevantie voor de hoofdvraag.	De hoofd- en deelvragen zijn voor een groot deel beantwoord en de uitwerking van de resultaten wordt geanalyseerd op relevantie van de hoofdvraag	Niveau 2 punten + er vindt een aanzet tot evaluatie van deze analyse plaats	De hoofd- en deelvragen zijn vrijwel volledig beantwoord en de resultaten zijn geanalyseerd op hun relevantie voor de hoofdvraag en deze analyse is geëvalueerd in relatie tot de hoofdvraag.	De hoofd en deelvragen zijn volledig beantwoord, en de resultaten zijn diepgaand geanalyseerd en geëvalueerd op relevantie voor de hoofdvraag.
<b>Conclusies van het onderzoek/ reflectie op het eindproduct</b>	Er worden vrijwel geen concrete conclusies getrokken of de conclusies sluiten niet aan op de gegeven resultaten	Er worden oppervlakkige conclusies getrokken op de gegeven resultaten	De conclusies volgen daadwerkelijk uit de gegeven informatie, maar geven nog niet volledig antwoord op de hoofd- en deelvragen.	De conclusies volgen volledig uit de gegeven informatie, en geven volledig antwoord op de hoofd- en deelvragen. Daarnaast is er een discussie aanwezig die een heldere analyse van het onderzoek laat zien.	n.v.t.	n.v.t.
Verzorging	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Bronnen, figuren, verbeeldingen en noten</b>	De bronnen, figuren en noten zijn niet correct weergegeven.	De bronnen, figuren en noten zijn soms goed weergegeven.	De bronnen, figuren en noten zijn overal goed weergegeven.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Inhoudsopgave</b>	Er is geen heldere inhoudsopgave aanwezig	Er is een matige inhoudsopgave die geen goed overzicht geeft van de structuur van het verslag.	Er is een heldere inhoudsopgave die goed overzicht geeft van de structuur van het verslag.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Bronnenlijst</b>	Er is geen bronnenlijst opgenomen bij het verslag	Er is een matige bronnenlijst opgenomen bij het verslag waarin alle benodigde informatie is opgenomen en die ook past bij de gekozen stijl van verwijzen (APA, Chicago, Ghost etc.)	Er is een volledige bronnenlijst opgenomen bij het verslag waarin alle benodigde informatie is opgenomen en die ook past bij de gekozen stijl van verwijzen (APA, Chicago, Ghost etc.)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
<b>Feedback</b>	Er zijn geen verbeteringen aangebracht a.d.h.v. feedback	Er zijn matig verbeteringen aangebracht a.d.h.v. feedback	Er zijn redelijk wat verbeteringen aangebracht a.d.h.v. feedback	Alle verbeteringen zijn aangebracht a.d.h.v. feedback		

De feedback wordt alleen in beoordeling 3 beoordeeld.

## Bijlage 3 Beoordelingsmoment 4 (Kennismarkt)

Opbouw	0 punten	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	5 punten
<b>Publiekstrekker</b>	De presentatie/pitch start zonder publiekstrekker	De sprekers heten het publiek formeel welkom en houden in de start rekening met het publiek zodat ze mee kunnen komen en iets geactiveerd worden om te luisteren.	De presentatie/pitch start met een activerende en/of originele opening waardoor het publiek meteen meegenomen wordt in het onderwerp van de presentatie en ze actief worden om te luisteren.	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Structuur</b>	Er is geen structuur herkenbaar in de presentatie/pitch	Er worden in de presentatie/pitch verschillende onderdelen afgebakend, maar deze structuur is onhelder voor de luisteraars	De structuur van de presentatie/pitch is helder, de verschillende onderdelen worden goed afgebakend en komt overeen met de structuur die voorgelegd is in de inleiding, die voorgelegd is in de inleiding	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Inhoud</b>	<b>0 punten</b>	<b>1 punt</b>	<b>2 punten</b>	<b>3 punten</b>	<b>4 punten</b>	<b>5 punten</b>
<b>Doelen van het onderzoek</b>	Er wordt geen doel of motivatie gegeven voor het onderzoek	Er wordt slechts een beperkte persoonlijke motivatie gegeven voor het onderzoek ('is leuk' of 'vinden we interessant')	Er wordt zowel een duidelijke persoonlijke motivatie als een inhoudelijke motivatie gegeven en deze worden gekoppeld aan de doelen van het onderzoek.	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Weergave van het onderzoek en beschrijving van de methode/aanpak</b>	De weergave van het onderzoek en de beschrijving van de methode bestaat uit losse onderdeeljes en/of er zitten duidelijke fouten in de weergave	De weergave van het onderzoek en de beschrijving van de methode beslaan min of meer het onderzoek maar is op belangrijke onderdelen onhelder voor het publiek	De weergave van het onderzoek en de beschrijving van de methode zijn correct en helder en zijn een afspiegeling van het onderzoek dat is uitgevoerd. Voor het publiek is niet helder wat nu hoofd- en bijzaken zijn in het onderzoek	De weergave van het onderzoek en de beschrijving van de methode zijn zeer helder, helemaal correct en maken een goed en helder onderscheid tussen hoofd- en bijzaken	n.v.t	n.v.t
<b>Vragen beantwoorden</b>	De leerlingen kunnen geen antwoord geven op de vragen	Leerlingen geven antwoord door het uit hun hoofd geleerde stukje te herhalen	De leerlingen weten redelijk goed in te spelen op de vragen. Wanneer ze het antwoord niet weten, kunnen ze met hun kennis mee filosoferen over een mogelijk antwoord of onderzoek.	De leerlingen weten goed in te spelen op de vragen. Wanneer ze het antwoord niet weten, kunnen ze met hun kennis mee filosoferen over een mogelijk antwoord of onderzoek. De antwoorden zijn op niveau.	n.v.t	n.v.t
<b>Diepgang</b>	De uitvoering en uitwerking van het onderzoek blijft wat het vakgebied betreft op methode en/of stof binnen het SE-programma	De uitvoering en uitwerking van het onderzoek, wat het vakgebied betreft, ontstijgt óf op methode óf op inhoud het SE-programma	De uitvoering en uitwerking van het onderzoek, wat het vakgebied betreft, ontstijgt op methode en op inhoud het SE-programma	De uitvoering en uitwerking van het onderzoek, wat het vakgebied betreft, zijn op bachelorniveau in het vakgebied	n.v.t	n.v.t
<b>Presentatie</b>	<b>0 punten</b>	<b>1 punt</b>	<b>2 punten</b>	<b>3 punten</b>	<b>4 punten</b>	<b>5 punten</b>
<b>Contact met het publiek</b>	De presentatie/pitch wordt opgelezen van een blaadje en er is nauwelijks tot geen contact met het publiek.	De leerlingen maken veel contact met het publiek.	De leerlingen hebben bijna continue contact met het publiek, gebruiken humor in hun presentatie/pitch richting het publiek en hebben interactie met het publiek.	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Verstaanbaarheid</b>	De leerlingen zijn onverstaanbaar voor het publiek.	De presentatie/pitch is iets te snel, te hard of te zacht of te monotoon gesproken.	Er is rust in de presentatie/pitch, de leerlingen praten op een prettig volume en er is variatie in tempo en toon van spreken.	n.v.t	n.v.t	n.v.t
<b>Materiaal / Powerpoint/video</b>	De leerlingen hebben matig materiaal, zoals poster wat inhoud betreft/ De leerlingen hebben een matige video	De leerlingen hebben materiaal dat een redelijk beeld geeft hoe hun onderzoek is gegaan/De leerlingen hebben een ppt met een redelijk goede opbouw	De leerlingen hebben materiaal dat een goed beeld geeft hoe hun onderzoek is gegaan/De leerlingen hebben een ppt met een goede opbouw en weinig woorden per dia met duidelijke informatie	De leerlingen hebben materiaal dat een goed beeld geeft hoe hun onderzoek is gegaan en hebben originele materialen/De leerlingen hebben een ppt met een goede opbouw, weinig woorden en duidelijke plaatjes en figuren	De leerlingen hebben origineel materiaal dat een goed beeld geeft hoe hun onderzoek is gegaan, met inhoudelijk goed niveau /De leerlingen hebben een ppt met een goede opbouw, weinig woorden en duidelijke plaatjes en figuren en invliegen van woorden, waarbij de inhoud op goed niveau is.	De leerlingen hebben veel verschillende materialen dat een redelijk beeld geeft hoe hun onderzoek is gegaan met daarbij filmpjes en een poster/De leerlingen hebben een ppt met een goede opbouw, weinig woorden en duidelijke plaatjes en figuren en invliegen van woorden en maken gebruik van het klikken op links waarbij de inhoud op uitmuntend niveau is.



Samenstelling en lay-out:  
Betty Vermeulen,  
met dank aan Marjan Vos en Evert-Jan Meel